

V Bezdědicích dne 04. 03. 2026

Vážený pán  
Ing. Jan Bomba Ph.D.  
starosta města Hostomice  
267 24 Hostomice  
Tyršovo nám. 165



Žádost podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vážený pane starosto,

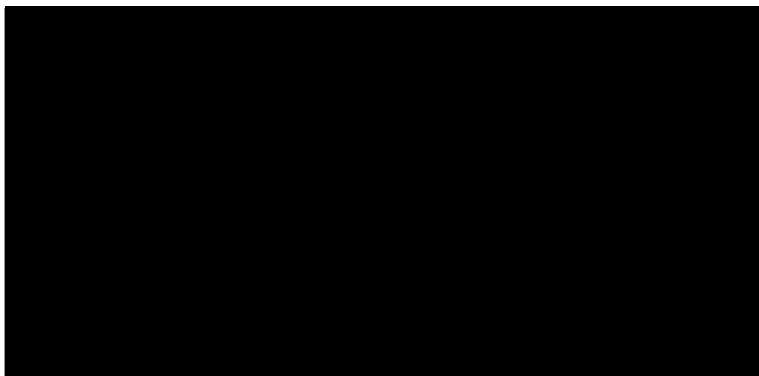
Na základě zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se na Vás obracím jako na nejvyššího statutárního zástupce města k zodpovězení následujících bodů.

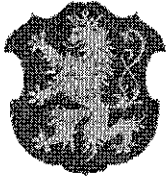
Pro lepší přehled budou mé dotazy číslovány a prosím, aby byly číslovány i odpovědi k jednotlivým bodům.

1. Proč není na veřejných zasedáních pořizována prezenční listina přítomných občanů, ale je jen zapsáno číslo, které je nevypovídající?  
Alespoň tak tomu je v usnesení č.1/2026 do kterého jsem měl možnost nahlédnout.
2. Z jakého důvodu zapisovatelka paní Mužíková dne 21.01.2026., nezapsala v bodě diskuse následující body, které jsem na veřejném zasedání vznesl?
3. Ptal jsem se, za jakých podmínek a za jakou částku byla Školní jídelna pronajata.
4. Dále jsem vás jako zastupitelstvo informoval o tom, že nový provozovatel školní jídelna Hořovice vaří z polotovarů, oproti školní jídelně Hostomice.

5. V dalším bodě jsem vás upozornil, že jste nesprávně zrušili příspěvkovou organizaci Školní jídelna Hostomice.  
Protože jste její zrušení schválili v lednu s účinností k 31. 12. 2025, údajně na doporučení Krajského úřadu Středočeského kraje.  
Jak nás paní místostarostka Mužíková informovala.
6. Také jsem vznesl dotaz, jak a v jaké části byly vyúčtovány potraviny, které zaplatili rodiče žáků školní jídelny Hostomice a následně byly předány novému provozovateli školní jídelny.
7. V jednom z bodů jsem vás upozornil i na to, že po dobu rekonstrukce budovy radnice si musíte odhlasovat náhradní oddávací místnost, protože Městský úřad Hostomice vykonává přenesenou působnost státní správy, matričního úřadu.

Věřím, že zápis z veřejného zasedání zastupitelstva města Hostomice, které se konalo dne 24. 02. 2026, budou veškeré mnou vznesené body a připomínky zapsány.  
A to tak jak byly veřejně prezentovány.





## MĚSTO HOSTOMICE

Tyršovo náměstí 165, PSČ 267 24  
telefon 311584101, fax 311584116

Hostomice, 19. března 2026

číslo jednací: 927/2026  
vyřizuje: Ing. Jan Bomba, Ph.D.  
e-mail: [starosta@hostomice.cz](mailto:starosta@hostomice.cz)  
tel: 311 584 101

### ROZHODNUTÍ

Městský úřad Hostomice jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „InfZ“) obdržel dne 5.3.2026 žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů od žadatele

(dále jen „žadatel“), a na základě přezkoumání vydává podle § 15 odst. 1) zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

#### **rozhodnutí o odmítnutí části žádosti**

podané dne 5.3.2026, a to v části, v níž se žadatel domáhá poskytnutí odpovědí na tyto dotazy:

1. Proč není na veřejných zasedáních pořizována prezenční listina přítomných občanů, ale je jen zapsáno číslo, které je nevypovídající ? Alespoň tak je tomu v usnesení č. 1/2026 do kterého jsem měl možnost nahlédnout
2. Z jakého důvodu zapisovatelka paní Mužíková dne 21.1.2026 nezapsala v bodě diskuse následující body, které jsem na veřejném zasedání vznesl ?
4. Dále jsem vás jako zastupitelstvo informoval o tom, že nový provozovatel školní jídelna Hořovice vaří z polotovarů oproti školní jídelně Hostomice.
5. V dalším bodě jsem vás upozornil, že jste nesprávně zrušili příspěvkovou organizaci Školní jídelna Hostomice. Protože jste její zrušení schválili v lednu s účinností k 31.12.2025, údajně na doporučení Krajského úřadu Středočeského kraje, jak nás paní místostarostka Mužíková informovala.

7. V jednom z bodů jsem vás upozornil i na to, že po dobu rekonstrukce budovy radnice si musíte odhlasovat náhradní oddávací místnost, protože Městský úřad Hostomice vykonává přenesenou působnost státní správy, matričního úřadu,

když se podle § 2 odst. 4 InfZ jedná o dotazy na názor, na něž se povinnost poskytovat informace nevztahuje.

Účastníci řízení, na které se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:



### **Odůvodnění:**

Dne 5.3.2026 podal žadatel žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím s tím, že požaduje poskytnutí následujících informací:

1. Proč není na veřejných zasedáních pořizována prezenční listina přítomných občanů, ale je jen zapsáno číslo, které je nevypovídající? Alespoň tak je tomu v usnesení č. 1/2026 do kterého jsem měl možnost nahlédnout
2. Z jakého důvodu zapisovatelka paní Mužíková dne 21.1.2026 nezapsala v bodě diskuse následující body, které jsem na veřejném zasedání vznesl?
3. Ptal jsem se, za jakých podmínek a za jakou částku byla Školní jídelna pronajata.
4. Dále jsem vás jako zastupitelstvo informoval o tom, že nový provozovatel školní jídelna Hořovice vaří z polotovarů oproti školní jídelně Hostomice.
5. V dalším bodě jsem vás upozornil, že jste nesprávně zrušili příspěvkovou organizaci Školní jídelna Hostomice. Protože jste její zrušení schválili v lednu s účinností k 31.12.2025, údajně na doporučení Krajského úřadu Středočeského kraje, jak nás paní místostarostka Mužíková informovala.
6. Také jsem vznesl dotaz, jak a v jaké části byly vyúčtovány potraviny, které zaplatili rodiče žáků školní jídelně Hostomice a následně byly předány novému provozovateli školní jídelny.
7. V jednom z bodů jsem vás upozornil i na to, že po dobu rekonstrukce budovy radnice si musíte odhlasovat náhradní oddávací místnost, protože Městský úřad Hostomice vykonává přenesenou působnost státní správy, matričního úřadu.

Pokud jde o žádosti pod body ad. 3) a 6), tak tyto byly ze strany povinného subjektu vyhodnoceny jako žádosti o konkrétní a dohledatelné informace a tyto byly v zákonné lhůtě žadateli poskytnuty, a to samostatným přípisem zasláným žadateli ze strany povinného subjektu pod č.j. 926/2026.

Pokud jde o dotazy pod body ad. 1), 2), 4), 5) a 7), pak tyto dle povinného subjektu nejsou žádostmi o konkrétní informaci, ale jedná se o pouhou deklaraci žadatele ve vztahu k povinnému subjektu, kdy žadatel takto vyjadřuje svůj názor na určitou problematiku, resp. dožaduje se touto formou sdělení určitého názoru ze strany povinného subjektu, tj. žadatel se zajímá o konkrétní názor či stanovisko povinného subjektu k určitému problému vymezenému v dotazu

žadatele a nejedná se tedy o žádost o poskytnutí konkrétní informace, kterou pak z podstaty věci ani poskytnout nelze.

Podle § 2 odst. 4 InfZ platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Informací se pro účely výše uváděného zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část písemného záznamu na listině (v souladu s § 3 odst. 3) zákona o svobodném přístupu k informacím), záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Zveřejňovanou informací pro účel tohoto zákona je taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána (§ 3 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Z podstaty věci tedy nelze poskytnout informaci, jež neexistuje, a správní orgán tak není oprávněn vytvářet nové informace dle výše odkazovaného ustanovení § 2 odst. 4 InfZ a za informaci se pak nepovažuje dotaz na názor.

Pokud jde o bod ad. 1), tak žadatel se domáhá názoru povinného subjektu, proč není pořizována prezenční listina občanů přítomných na zastupitelstvu obce. Sám žadatel vychází z předpokladu, že dokument, jehož se dožaduje neexistuje a tudíž jej již z logiky věci nelze žadateli poskytnout.

Pokud jde o bod ad. 2), tak se žadatel nedomáhá poskytnutí konkrétní existující informace, když jím použitá formulace „z jakého důvodu nezapsala“ směřuje k tomu, že požaduje vysvětlení, motiv nebo názor povinného subjektu, tj. jedná se o to, že žadatel se domáhá subjektivního sdělení, jež není informací dle výše odkazovaných ustanovení.

Pokud jde o bod ad. 4), tak zde se jedná o prohlášení žadatele, kdy tento se domnívá, že školní jídelna vaří z polotovarů, tj. jedná se ryze o deklaraci samotného žadatele, jež v sobě neobsahuje žádnou žádost o poskytnutí konkrétní informace. Naopak žadatel tímto způsobem sděluje určitou informaci ve vztahu k povinnému subjektu.

Pokud jde o bod ad. 5), tak zde žadatel poukazuje na to, že mohlo dojít k pochybení na straně zastupitelstva, když přijalo jím uváděné usnesení, tj. opět se nejedná o žádost o nějakou informaci, ale jen o deklaraci a upozornění ze strany žadatele.

Pokud jde o bod ad. 7), tak zde je situace zcela totožná, ani v tomto případě žadatel ničeho nežadá, ale jen upozorňuje na to, jaký by měl být v dané záležitosti dle jeho názoru správný postup.

Podle § 15 odst. 1 InfZ platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Ani v jednom z výše uvedených případů ve vztahu k dotazům ad. 1), 2), 4), 5) a 7) se tedy nejedná o informaci, jíž by bylo možné v režimu zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout, když se jedná jen o prohlášení žadatele vyjadřující jeho subjektivní názor na věc či o prohlášení, v nichž polemizuje s postupem zastupitelstva města či v nichž upozorňuje na nedostatky, jež byly z jeho strany zjištěny či jež jsou nedostatky dle jeho subjektivního názoru.

Městský úřad Hostomice proto v zákonné lhůtě rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to podáním učiněným u správního orgánu, který rozhodnutí vydal.


Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka

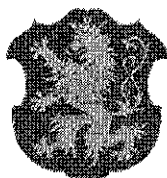
Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.



.....  
Městský úřad Hostomice  
Ing. Jan Bomba, Ph.D., starosta

Rozdělovník:

Účastník řízení: 



## MĚSTO HOSTOMICE

Tyršovo náměstí 165, PSČ 267 24  
telefon 311584101, fax 311584116

Hostomice, 19. března 2026

číslo jednací: 926/2026  
vyřizuje: Ing. Jan Bomba, Ph.D.  
e-mail: [starosta@hostomice.cz](mailto:starosta@hostomice.cz)  
tel: 311 584 101



### Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Hostomice jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále rovněž jen „InfZ“) obdržel dne 5.3.2026 od výše označeného žadatele žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě níž žadatel požaduje poskytnutí následujících informací:

1. Proč není na veřejných zasedáních pořizována prezenční listina přítomných občanů, ale je jen zapsáno číslo, které je nevypovídající? Alespoň tak je tomu v usnesení č. 1/2026 do kterého jsem měl možnost nahlédnout
2. Z jakého důvodu zapisovatelka paní Mužíková dne 21.1.2026 nezapsala v bodě diskuse následující body, které jsem na veřejném zasedání vznesl?
3. Ptal jsem se, za jakých podmínek a za jakou částku byla Školní jídelna pronajata.
4. Dále jsem vás jako zastupitelstvo informoval o tom, že nový provozovatel školní jídelna Hořovice vaří z polotovarů oproti školní jídelně Hostomice.
5. V dalším bodě jsem vás upozornil, že jste nesprávně zrušili příspěvkovou organizaci Školní jídelna Hostomice. Protože jste její zrušení schválili v lednu s účinností k 31.12.2025, údajně na doporučení Krajského úřadu Středočeského kraje, jak nás paní místostarostka Mužíková informovala.
6. Také jsem vznesl dotaz, jak a v jaké části byly vyúčtovány potraviny, které zaplatili rodiče žáků školní jídelně Hostomice a následně byly předány novému provozovateli školní jídelny.
7. V jednom z bodů jsem vás upozornil i na to, že po dobu rekonstrukce budovy radnice si musíte odhlasovat náhradní oddávací místnost, protože Městský úřad Hostomice vykonává přenesenou působnost státní správy, matričního úřadu.

Pokud jde o žádost pod bodem ad. 1) a 2) a dále pak pod bodem ad. 4), 5) a 7), tak tato byla vyřízena samostatným rozhodnutím o odmítnutí této části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ,

když se jedná o neexistující informaci (dotaz na názor), kterou podle § 2 odst. 4 InfZ nelze z podstaty věci poskytnout.

Pokud jde o žádost pod bodem ad. 3), tak povinný subjekt žadateli sděluje, že současný provoz Školní jídelny byl realizován na základě řádného výběrového řízení, kdy konkrétní výše úhrady vzešla z tohoto výběrového řízení činí 46 258,95 Kč bez DPH/1 stravovací den. Bližší podmínky jsou pak zřejmé z veřejného výběrového řízení, kdy k Vaším předchozím dotazům ze dne 21.1.2026 a ze dne 22.1.2026, Vám byl na Vaši žádost zaslán na email [redacted] odkaz, kde naleznete veškeré informace ohledně výběrového řízení na provozovatele školní jídelny (viz níže): <https://nen.nipez.cz/profil-y-zadavateleu-platne/p:pzp:query=hostomice/detail-profilu/Hostomice/uzavrene-zakazky/detail-zakazky/N006-25-V00037453>

Pokud jde o žádost pod bodem ad. 6), tak povinný subjekt žadateli sděluje, že nespotřebované zásoby potravin k 31. 12. 2025 byly na základě řádně provedené inventury přefakturovány nové provozující organizaci v celkové hodnotě 155 258 Kč.

Pokud jde o Vaše další námítky, tak tyto dle názoru povinného subjektu nespadají do režimu zákona č. 106/1999 Sb., když se jedná ve své podstatě o konstatování Vašeho názoru a nikoli o poskytnutí konkrétní informace.

Nicméně nad rámec výše uvedeného a nad rámec toho, co je požadováno zákonem č. 106/1999 Sb., mohu sdělit následující, kdy se jedná pouze o mé stanovisko k Vaším dotazům a nikoli o poskytnutí informací, když tyto z podstaty věci poskytnout nelze:

**K prezenční listině občanů:** Zastupitelstvo obce nemá zákonnou povinnost pořizovat prezenční listinu přítomných občanů (veřejnosti) na zasedání. Zákon o obcích (§ 93 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb.) stanoví povinnost pořizovat prezenční listinu pouze pro členy zastupitelstva, aby bylo možné ověřit usnášeníschopnost. Zasedání zastupitelstva jsou veřejná, ale občané nemají povinnost se identifikovat (podepisovat), aby se mohli zasedání účastnit. Dle stanoviska MV ČR musí zápis ze zasedání obsahovat počet přítomných občanů (např. odhadem), nikoliv jejich jmenný seznam. Pro úplnost bych pak poukázal na to, že zápisy z Vámi vedených zastupitelstev neobsahují ani toto „nevypovídající“ číslo, natož jmennou listinu přítomných občanů.

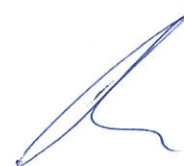
**K obsahu zápisu z diskuse:** Zápis z jednání zastupitelstva dle § 95 zákona o obcích není těsnopisným záznamem průběhu jednání, nýbrž dokumentem zachycujícím průběh schůze a přijatá usnesení. Za pořizovaný zápis se považuje takový, pod kterým jsou podepsáni starosta (příp. místostarosta) a určení ověřovatelé (jazykovým výkladem lze určit, že minimálně dva ověřovatelé odlišní od starosty, resp. místostarosty). Všechny zápisy tento zákonný požadavek splňují. Proti zápisu ze zasedání zastupitelstva mohou námítky podávat členové zastupitelstva mezi něž patří i ověřovatelé zápisu. Občan má právo nahlížet do zápisů a usnesení a pořizovat si z nich výpisy podle § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích, avšak nepřísluší mu právo k podání námitek proti jejich obsahu. Žádný ze zastupitelů pak vůči předmětnému zápisu námítky podle § 95 odst. 2 zákona o obcích nepodal.

**K využívaným surovinám v ŠJ:** Na základě kontrolní návštěvy u nového provozovatele ze dne 27. 2. 2026 bylo ověřeno, že strava je připravována ze standardních surovin od stávajících dodavatelů. Jedinou změnou v rámci efektivity provozu je využívání vakuovaných loupných brambor. Ostatní polotovary se k přípravě pokrmů nevyužívají.

**Ke zrušení příspěvkové organizace ŠJ:** Původní usnesení o zrušení organizace k 31. 12. 2025 bylo revokováno na zasedání dne 24.2.2026 z důvodu nedokončených administrativních procesů (převody služeb a smluvních závazků).

**K náhradní oddávací místnosti:** Vaše upozornění bereme na vědomí. Otázka určení náhradní místnosti pro konání svatebních obřadů po dobu rekonstrukce radnice bude řešena v souladu s platnou legislativou a kompetencemi orgánů města.

S pozdravem



Ing. Jan Bomba, Ph.D.  
starosta